

TVIRTINU
Užimtumo tarnybos prie Lietuvos
Respublikos Socialinės apsaugos ir
darbo ministerijos direktorė

Inga Balnanosienė

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvada

2024-12-10 Nr. BT-11462
Vilnius

1. Viešojo sektoriaus subjektas, kuriame atliktas KPT nustatymas (veiklos sritis (-ys), kurioje (-iose) buvo atliekamas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas, jos (-ų) trumpas aprašymas).	Užimtumo tarnybos prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau - Užimtumo tarnyba) priemonių įstaigos valstybės tarnautojams ir darbuotojams, dirbantiems pagal darbo sutartį (toliau – darbuotojai, darbuotojas), skyrimo sritis.
2. Asmenys (subjektai), atlikę viešojo sektoriaus subjekto KPT nustatymą	Užimtumo tarnybos korupcijos prevencijos specialistė Rugilė Norušitė
3. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo pradžios ir pabaigos laikas. Analizuotas laikotarpis.	KPT nustatymas pradėtas 2024-07-18. KPT nustatymas baigtas 2024-11-14. Analizuojamas laikotarpis: 2024-01-02 iki 2024-11-01. Trumpesnis nei vienerių kalendorinių metų laikotarpis korupcijos pasireiškimo tikimybei nustatyti buvo pasirinktas atsižvelgiant į tai, kad nuo 2024 m. sausio 1 d. įsigaliojo naujos redakcijos Valstybės tarnybos įstatymas, Biudžetinių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo ir komisijų narių atlygio už darbą įstatymas, bei nuo 2024 m. sausio 2 d. įsigaliojo naujos redakcijos Užimtumo tarnybos Motyvacinės sistemos ir Priemonių tvarkos aprašai, reglamentuojantys priemonių įstaigos darbuotojams skyrimo sritį. Ankstesnio laikotarpio teisinio reguliavimo nuostatų analizė ir vertinimas nebuvo laikomi tikslingais, kadangi tyrimas orientuotas į korupcijos rizikų vertinimą ir nustatymą pagal galiojančius tvarkos aprašus, taisykles ir teisės aktus.
4. Nustatytos rizikos, jų lygiai, suskirstymas pagal svarbą	

POVEIKIS	Katastrofinis	5	10	15	20	25
	Kritinis	4	8	12	16	20
	Pastebimas	3	R ₁ 6	9	12	15
	Žemas	2	4	6	8	10
	Nereikšmingas	1	2	3	4	5
		Labai žema	Žema	Vidutinė	Aukšta	Labai aukšta
TIKIMYBĖ						
4.1. Raudonas rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)						
4.2. Geltonas rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)			Rizika (R₁) – nepakankamai reglamentuoti skiriamų priemonių dydžių intervalai. Poveikis: Pastebimas – nepakankamai reglamentuotas priemonių skyrimo procesas gali turėti rimtų pasekmių, pavyzdžiui, sumažinti darbuotojų motyvaciją, pasitikėjimą ir lojalumą organizacijai, o tai savo ruožtu gali sukelti konfliktus, padidinti darbuotojų kaitą. Ilgesnės trukmės pasekmės gali kelti žalą organizacijos reputacijai. Tikimybė: Žema – priklauso nuo vadovų požiūrio, organizacijos kultūros ir taikomų kontrolės ir priežiūros priemonių.			
4.3. Žalias rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)						
Kita informacija						
5. Pasiūlymai dėl nustatytų rizikų mažinimo priemonių taikymo			Priemonių apraše nurodoma, kad skiriamą priemonių dydį darbuotojui nustato tiesioginis vadovas, įvertinęs pagrindines ir svarbias aplinkybes. Tačiau situacija, kai vadovas sprendžia dėl priemonių dydžio be aiškiai apibrėžtų ribų, gali sukelti darbuotojams nesąžiningumo įspūdį bei išryškinti subjektyvumo, skaidrumo, šališkumo ir aiškumo problemas.			

	Todėl, siekiant sumažinti nustatytą riziką, siūloma apsvarstyti ir įvertinti galimybes Užimtumo tarnybos priemokų, premijų, vienkartinių piniginių išmokų ir išeitinių išmokų valstybės tarnautojams ir darbuotojams dirbantiems pagal darbo sutartis, skyrimo tvarkos apraše nustatyti aiškius ir diferencijuotus kiekvienos konkrečios išmokos ar priemokos dydžius, remiantis tinkamiausiais kriterijais, tokiais kaip: • Laikas: nustatyti priemokų dydį atsižvelgiant į laikiną užduoties ar papildomo darbo trukmę. • Krūvis: diferencijuoti priemokas pagal darbo krūvio padidėjimą, susijusį su pavestų užduočių apimtimi.
6. Kitos pastabos	Nėra.
7. Priedai	
Išvadą parengęs asmuo: Korupcijos prevencijos specialistė Rugilė Norušitė	(parašas)